



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U PREGRADI
Pregrada, Ul. Stjepana Radića 6

Poslovni broj: Sp-22/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Pregradi, po sutkinji tog suda Sanji Leskovar-Hostić, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Bogdana Juraje, Jazbina 11, 49216 Jazbina, OIB: 45219288737, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (u daljnjem tekstu – FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača, 16. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Bogdana Juraje, Jazbina 11, 49216 Jazbina, OIB: 45219288737.

Obrazloženje

1. FINA je ovome sudu 2. veljače 2026. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Bogdana Juraje.
2. Nadalje, prema članku 79. f stavak 1. ZSP-a sud je 3. veljače 2026. na e-Oglasnoj ploči objavio oglas kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
3. Iz prijedloga Fine i dostavljene dokumentacije proizlazi da se potrošač nije u roku od petnaest dana od dana dostave poziva Fine očitovao o tome da li je suglasan s time da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom niti da je dostavio popis imovine pa se sukladno članku 79.c stavku 2. i 3. ZSP-a smatra da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.
4. Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. ZSP-a, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u

posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije.

5. Iz podataka o imovini potrošača koje je dostavila FINA utvrđeno je da potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja stečajnog postupka stjecao imovinu tako da je 16.9.2025. stekao automobil marke Opel Astra, procijenjene vrijednosti od strane MUP-a u iznosu od 680,00 EUR, a također je utvrđeno da pored navedenog automobila posjeduje još pet motornih vozila, i to, osobni automobil marke Renault Clio, procijenjene vrijednosti od strane MUP-a u iznosu od 1.800,00 EUR, osobni automobil marke Opel Meriva, procijenjene vrijednosti od strane MUP-a u iznosu od 1.327,23 EUR, osobni automobil marke Renault Megane, procijenjene vrijednosti od strane MUP-a u iznosu od 265,45 EUR, te još dva automobila koja nemaju vrijednost, a koju imovinu potrošač nije prijavio prilikom očitovanja na prijedlog FINA-e o otvaranju i ovog jednostavnog postupka stečaja potrošača.

6. Odredbom članka 75. stavak 1. točka 3. ZSP-a, koja se primjenjuje na ovaj postupak temeljem odredbe članka 79. o ZSP-a, propisano je da je potrošač nepošten ako je u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze ili nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine.

7. Uvidom u naprijed navedene podatke o imovini za navedenog potrošača, sud je utvrdio da je potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja stečajnog postupka stekao imovinu koja se odnosi na naprijed navedene osobne automobile iz čega proizlazi da je raspolagao svojom imovinom iako je u blokadi duže od tri godine zbog nepodmirenih dugova, čime je umanjio mogućnost namirenja vjerovnika iz njegovog dohotka i imovine.

8. Potrošač je također postupio nepošteno na način da prilikom primitka prijedloga FINA-e i poziva na očitovanje za otvaranje predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača, nije prijavio svu imovinu koju posjeduje.

9. Stoga se navedeni potrošač smatra nepoštenim pa je, sukladno odredbi članka 75. st. 1. točka 5. i članka 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a, jednostavni postupak stečaja potrošača valjalo obustaviti, te odlučiti kao u izreci.

U Pregradi, 16. travnja 2026.

Sutkinja
Sanja Leskovic – Hostić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od primitka rješenja.

Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač, poštom
3. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30886-aa221**

Kontrolni broj: **0c093-c10ef-a6da5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.